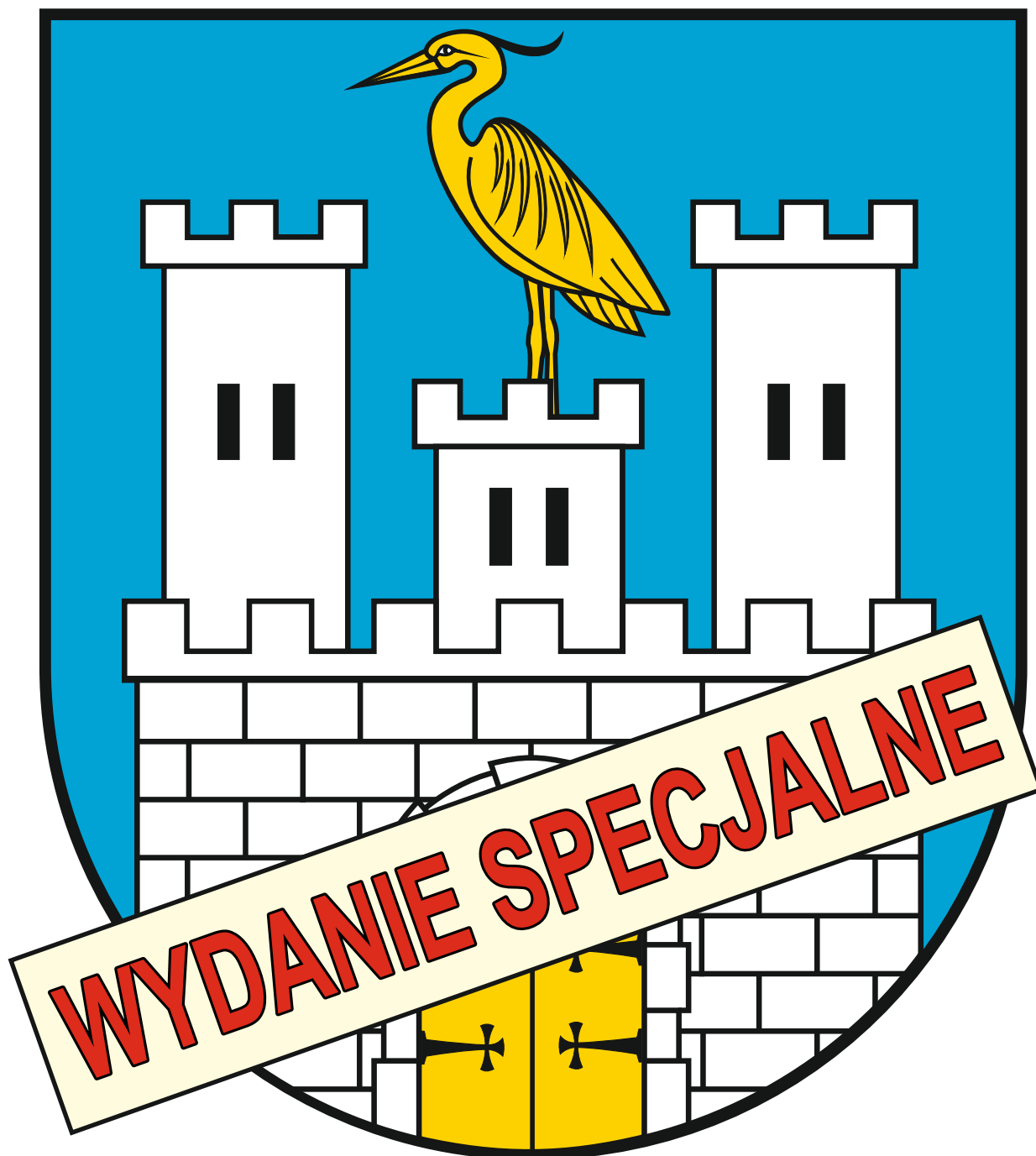


URZĄD MIEJSKI W CZAPLINKU

SIERPIEŃ (6/2020)



BIULETYN INFORMACYJNY

Szanowni mieszkańcy,

Od dłuższego czasu były burmistrz Adam Kośmider pisząc artykuły do Kuriera Czaplinceckiego szkaluje i oczernia moją osobę jako burmistrza Czaplinka oraz pracowników Urzędu Miejskiego w Czaplunku.

Ponieważ Jego artykuły zawierają kłamliwe, obraźliwe i fałszywe informacje odnoszące się do mnie jako burmistrza, mające na celu wykrzywienie prawdy i wpłynięcie na zbliżające się absolutorium i votum zaufania dla mnie jako burmistrza, zamieszczam artykuł wyjaśniający.

z poważaniem

Burmistrz Czaplinka

Marcin Naruszewicz

List otwarty do byłego burmistrza Czaplinka Pana Adama Kośmidra.

Szanowny Panie,

Od początku mojej kadencji tj. od listopada 2018 roku nie odnosiłem się do Pana artykułów, publikowanych na łamach Kuriera Czaplinceckiego, sądząc, że jest to dla Pana trudny czas i trudno się Panu pogodzić z przegraną w ostatnich wyborach samorządowych. Wyszedłem z założenia, że trzeba dać Panu czas, żeby Pan uporządkował swoje nowe życie, a także przyjął do wiadomości i uszanował demokratyczny wybór naszej Wspólnoty mieszkańców.

Nie mogę jednak pozostać obojętnym na ostatnie artykuły, które ukazały się w Kurierze Czaplinceckim (sierpień) 2020 nr 168, w których kolejny raz negatywnie ocenia Pan moją działalność, ustawiając się niejako w roli recenzenta, co rzecz jasna jest całko-

Uchwała nr V/42/19
Rady Miejskiej w Czaplunku
z dnia 28 lutego 2019 r.

w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Czaplinek na lata 2019- 2029

Na podstawie art.228 i 230 ust. 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 2077 z póź.zm.) Rada Miejska w Czaplunku uchwała, co następuje:

§ 1.

W uchwale Nr IV/33/19 Rady Miejskiej w Czaplunku z dnia 24 stycznia 2019 r. w sprawie uchwalenia zmiany wieloletniej prognozy finansowej Gminy Czaplinek na lata 2019 - 2029 wprowadza się następujące zmiany:

- załącznik nr 1 oraz załącznik nr 3 do uchwały otrzymuje brzmienie jak załącznik nr 1, oraz nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2.

Opis zmian, o których mowa w § 1 stanowi załącznik nr 3 do niniejszej uchwały.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Czaplinka.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY
Michał Olejczak
Michał Olejczak

wicie uprawnione i sam Pan doskonale wie, że z punktu widzenia gabinetu burmistrza sprawy wyglądają inaczej niż z punktu widzenia krytyka i malkontenta. Jednakże zaczyna Pan nie tylko krytykować mnie, ale również zaczyna Pan krytykować moich (a poprzednio również i Pana) pracowników. Niestety często operuje Pan niedokładnymi informacjami.

Pisze Pan o mojej rezygnacji z Kontraktu Samorządowego. Zapomniał Pan jedynie poinformować mieszkańców o tym, że to Pan nie ujął tego kontraktu w budżecie na rok 2019! Dopiero uchwałą Rady Miejskiej nr V/42/19 z dnia 28 lutego 2019 r. (dokument nr 1 i 2)) Kontrakt ten został ponownie przywrócony, już za mojej kadencji. Teraz

- 5) wprowadza się wydatek pn. „ Uzbrojenie terenów inwestycyjnych na potrzeby rozwoju działalności przemysłowej w m. Broczyno”- przygotowania terenów inwestycyjnych,
- 6) wprowadza się wydatek pn. „ Uzbrojenie terenów zielonych przy ul. Pławińskiej w Czaplunku znajdujących się pod patronatem Słupskiej Specjalnej Strefy Ekonomicznej ”- przygotowania terenów inwestycyjnych,
- 7) dokonuje się przeniesienia realizacji wydatku pn. „Budowa drogi w ul. Zuławskiej i ul. Mazurskiej” 0 poprawa jakości dróg z roku 2020 do roku 2022 w kwocie 520 000,00 zł,
- 8) dokonuje się przeniesienia realizacji wydatku pn. „Budowa kanalizacji w m. Siemczyno” z roku 2020 do roku 2022 w kwocie 1 200 000,00 zł,

Objaśnienia do załącznika nr 1 uchwały WPF nr IV/33/19 Rady Miejskiej w Czaplunku z dnia 24 stycznia 2019 r. dotyczące specyfikacji długu:

ZESTAWIENIE ZOBOWIĄZAŃ Z TYTUŁU KREDYTÓW I POŻYCZEK, PORĘCZEŃ I GWARAN DZIEN 31.12.2018 r.

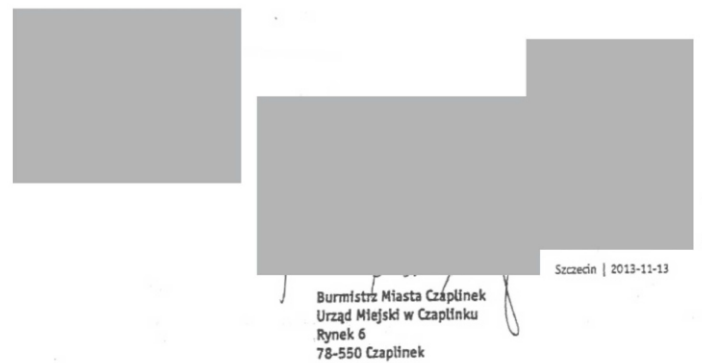
Lp.	Nazwa banku	instytucji	Rodzaj zobowiązania	Rok zaciągnięcia kredytu/pożyczki	Kwota wg umowy	Kwota pozostała do spłaty na dzień 31.12.2018 r.	Okres kredytowania
1	PBS Czaplinek		kredyt	2006 r.	650 000,00	129 000,00	15 lat
2	BGK		kredyt	2007 r.	2 700 000,00	600 000,00	14 lat
3	BOŚ Koszalin		kredyt	2008 r.	3 000 000,00	560 000,00	13 lat
4	BGK		kredyt	2009 r.	3 874 561,00	2 084 561,00	14 lat
5	BOŚ Koszalin		kredyt	2010 r.	3 586 579,00	2 240 000,00	13 lat
6	PBS Czaplinek		kredyt	2011 r.	3 580 529,00	2 600 529,00	12 lat
7	PKO BP		kredyt	2012 r.	3 915 086,00	2 275 086,00	12 lat
8	BOŚ Koszalin		kredyt	2013 r.	2 801 200,00	2 131 200,00	10 lat
9	PBS Czaplinek		kredyt	2014 r.	1 796 998,00	1 696 998,00	10 lat
10	GETIN BANK		kredyt	2015 r.	1 165 522,00	1 035 522,00	10 lat
11	PBS Czaplinek		kredyt	2016 r.	1 451 105,00	1 401 105,00	12lat
12	PBS Czaplinek		kredyt	2017 r.	336 018,00	336 018,00	5 lat
13	OBLIGACJE PKO BP		obligacje	2017 r.	3 000 000,00	3 000 000,00	8 lat
14	OBLIGACJE PKO BP		obligacje	2018 r.	3 500 000,00	3 500 000,00	9 lat
	RAZEM					23 590 019,00	
1	MPGO sp z o.o w Wardyniu Górnym		poręczenie	2005 r.	1 197 000,00	363 000,00	do 2022 r.

natomiast ustawiając się w roli jedyne go sprawiedliwego, konfabuluje Pan odnośnie zaniechania realizacji tego kontraktu, powołując się na utracone dofinansowania.

W 2016 roku została podpisana umowa na uzbrojenie terenów inwestycyjnych na potrzeby rozwoju działalności przemysłowej w m. Broczyno - wartość projektu na ów czas wynosiła 3 000 000,00 zł, w tym 2 550 000,00 zł maksymalnego dofinansowania. Maksymalnego Panie burmistrzu oznacza, że więcej już Pan nie dostanie. Ceny usług i materiałów budowlanych galopowały z 3 mln w 2016 roku do 6, a nawet 7 mln zł obecnie. Oznacza to, że Gmina poniosłaby koszty nie 450-500 tys. zł, o których Pan raczył wspomnieć, a 3 mln może nawet 4. Skąd wzięłyby Pan na to pieniądze? Zatrzymał się Pan na tym roku 2016 w zakresie swojej wiedzy i rozeznania rzeczywistości, ale tymczasem mamy rok 2020. Co Pan proponuje? Może wreszcie jakieś pozytywne myślenie, a nie krytykanctwo i malkontenctwo? Zadłużałby Pan nas jeszcze bardziej? Kontrakt Samorządowy to łączenie sektora prywatnego z sektorem publicznym. Co by było, gdybyśmy już zrealizowali projekt, a nie znaleźli inwestora prywatnego na te grunty? Musielibyśmy oddać całość! Pan to wiedział, dlatego od 2016 do 2018 (do października) nic w tym temacie Pan nie zrobił, mając świadomość, że w pobliżu powstanie 200 metrowy wiatrak przy lądowisku na ścieżce podejścia do lądowania, eliminując tym samym możliwość stworzenia lotniska dla potencjalnego nabywcy terenu. Analogicznie ma się sprawa z uzbrojeniem ul. Pławieńskiej, ogrzewaniem Szkoły Podstawowej. Najwyraźniej Pan tego kontraktu nie chciał.

Proszę odpowiedzieć mieszkańcom, dlaczego skateparku też Pan nie ujął w budżecie? Czy tak krótką ma Pan pamięć?

Co Pan zrobił w sprawie ponad 200 m wiatraka w Broczynie, który właśnie stanął?! Gdzie Pan wtedy był, kiedy potrzebna była interwencja na etapie zatwierdzania dokumentacji z pozwoleniami na budowę (wydanymi przez Starostwo)? Z zebranych dokumentów wynika ((dok. nr 3)), że dopiero po czasie wystąpił Pan do inwestora z wnioskiem o zablokowanie tej inwestycji pismem z dnia 28.10.2013 r. W odpowiedzi otrzymał Pan pismo z dnia 13.11.2013 r. z kancelarii prawnej inwestora, że w takim razie wystąpią z tym do sądu. Kolejne Pana pismo było jedynie odtrąbieniem odwrotu, używając bliskiego Pana sercu słownictwa – Napisał Pan „, Po ponownym przeanalizowaniu sprawy wycofuję odwołanie od w/w decyzji”. - działał Pan pod wpływem strachu. Czy to rzeczywiście postawa bohatera obrońcy Gminy? Podjął Pan jakiegol -



Dotyczy: odwołania od decyzji Starosty Drawskiego - pozwolenia na budowę nr 670.6.73.2013 z dnia 07.10.2013 r. z wniosku RESA Energia sp. o.o.

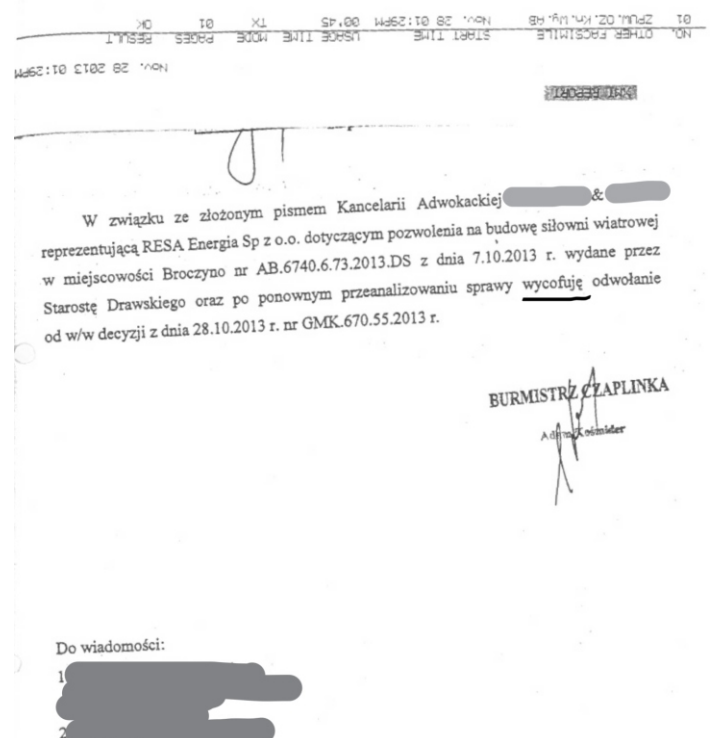
Szanowny Panie Burmistrza,

uprzejmie informuję, że zostałem upoważniony przez RESA Energia Sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie do reprezentowania Spółki we wszelkich sprawach związanych z dochodzeniem roszczeń od Gminy Czaplínok w związku z jej działaniami w przedmiocie decyzji Starosty Drawskiego - pozwolenia na budowę nr 670.6.73.2013 z dnia 07.10.2013 r. (pełnomocnictwo w załączeniu).

Niniejszym podaje, że mój Mocodawca jako wnoskodawca ww. postępowaniu otrzymał odwołanie z dnia 28.10.2013 r. wniesione przez Pana Burmistrza (Burmistrza Czaplínka) od wyżej określonej decyzji Starosty Drawskiego i w związku z powyższym pragnie wyrazić zaskoczenie zaangażowaniem się organu administracji publicznej po jednej stronie w spór pomiędzy dwoma prywatnymi podmiotami, które zamierzają ulokować swoje inwestycje na terenie gminy Czaplínok.

Jednocześnie informuję, iż mój Mocodawca podejmie wszelkie kroki prawne celem uzyskania ewentualnego odszkodowania w związku z niestusznyimi i bezprawnymi działaniami podmiotów odwołujących się od decyzji wydanej przez Starostę Drawskiego w sprawie zainicjowanej wnioskiem

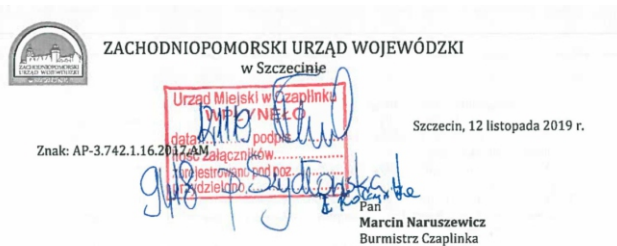
Dok 3 - pismo strony skarżącej w sprawie wiatraka w Broczynie przeciwko Panu Kośmidrowi ówczesnemu burmistrzowi Czaplínka



Dok 4 - Odpowiedź Pana Kośmidra na pismo strony skarżącej w sprawie wiatraka w Broczynie

wiek działania w tym względzie za późno, przespał Pan moment, kiedy można było skutecznie działać. Proszę teraz nie ustawiać się w roli jedyne go sprawiedliwego. To jest zwykła hipokryzja i cynizm.

Dopiero za mojej kadencji na pismo z dnia 29.10.2019 r. skierowane do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w sprawie projektu zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Czaplinek otrzymaliśmy zgodę wprowadzenia zakazu budowy wiatraków, a w ich miejsce możliwość postawienia zespołów ogniw fotowoltaicznych – Pan tego nie mógł zrobić przez 8 lat.



Dotyczy: projektu zmiany studium na podstawie uchwały nr XXXI/285/17 Rady Miejskiej w Czaplinku z 30 marca 2017 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Czaplinek.

W oparciu o przepisy ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 28 kwietnia 2004 r. w sprawie zakresu projektu studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz ustawy z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych zgłaszam następujące uwagi do przedmiotowego projektu Studium (przesłanego pismem znak: GMK.6720.1.2017 z 29.10.2019 r.):

- W odniesieniu do części rysunkowej, zgodnie z § 7 Rozporządzenia³ należy:
 - Skorygować błędne zapisy w legendach:
 - Natura 2000 PLH320019 „Jeziora Czaplinskie”,
 - poprawić nazwę zasobów surowcowych: złożo ŁYSIN, złożo ŁYSIN – pole B.
 - Powiąznać jednoznacznie część tekstową z rysunkową projektu studium; przykładowe nieścisłości:
 - w treści Studium: Na załączniku graficznym wykazano dwa obszary kulturowo-krajobrazowe: OKK 18 Pojezierze Drawskie, OKK 22 Szawajcaria Połczyńska – brak na załączniku graficznym,
 - opisane w treści Studium projektowane strefy ochrony stanowisk archeologicznych WI, WII, WIII oraz szlaki, ścieżki i trasy rowerowe – nie zostały naniesione na załączniku graficznym.
 - W odniesieniu do załączników graficznych na rysunkach planu należy użyć symboli graficznych, literowych, oznaczeń kolorystycznych odpowiadających oznaczeniom w legendzie.
 - W załączniku graficznym Uwarunkowań rozwoju gminy należy:
 - nanieść na rysunek symbole występujące w legendzie: szlaki piesze, trasy rowerowe, symbol samolotu (Łądowisko Czaplinek – Broczyno),
 - w legendzie uwzględnić symbole występujące na rysunku, np. w przypadku szlaków kajakowych.
 - W załączniku graficznym Kierunków rozwoju gminy należy:
 - nanieść na rysunek symbole występujące w legendzie: szlaki piesze, trasy rowerowe, symbol samolotu (Łądowisko Czaplinek – Broczyno),
 - w legendzie uwzględnić symbole występujące na rysunku, tj.: TZ, P,
 - przyjąć jednolite oznaczenie graficzne dla terenów zamkniętych,
 - zastosować kolorystykę umożliwiającą czytelność oznaczeń, np.: oznaczenie granic obszarów i terenów górniczych zlewa się z kolorem terenów eksploatacji powierzchniowej złóż.
 - W treści Kierunków należy użyć poprawnego symbolu dla obszaru Natura 2000 Jeziora Czaplinskie.
 - Zgodnie z art. 10 ust. 1 pkt. 1 ustawy¹ w projekcie Studium należy uwzględnić uwarunkowania wynikające z dotychczasowego przeznaczenia, zagospodarowania i uzbrojenia terenu.

W przedmiotowym projekcie Studium gminy Czaplinek nie zostały uwzględnione rozwiązania dotyczące elektrowni wiatrowych, na wybudowanie których, uzyskano pozwolenia na budowę. W części tekstowej, zostały wprowadzone zapisy dotyczące zmiany dotychczasowego kierunku rozwoju umożliwiającego lokalizację elektrowni wiatrowych, wskazując na ich miejsce rozmieszczenie zespołu ogniw fotowoltaicznych, jak również zapisy wykluczające możliwość lokalizacji elektrowni wiatrowych wytwarzających energię o mocy powyżej 100 kW na terenie gminy. W prognozie oddziaływania na środowisko dotyczącej projektu Studium również znalazł się zapis mówiący o tym, że powyższe ustalenia wyeliminują możliwość realizacji obiektów i urządzeń mogących oddziaływać ujemnie na krajobraz omawianego terenu.

Jednakże mając na uwadze obecnie obowiązujące przepisy prawa wprowadzenie w projekcie Studium zapisów o eliminacji możliwości instalacji na terenie gminy wybranych źródeł energii odnawialnej, na które uzyskano pozwolenia na budowę i w przypadku, których toczą się postępowania wyjaśniające, jest niezgodne ze stanem faktycznym. Nie można wprowadzać zapisów opartych na przypuszczeniach i niezgodnych z obecną sytuacją prawną. Art. 13 ustawy² określa sposób postępowania w przypadku pozwoleń na budowę, postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę oraz zgłoszenia budowy, które miały miejsce przed wejściem w życie ustawy². Mając na uwadze powyższe należy przyjąć, że dopóki nie zapadną rozstrzygnięcia w toczących się sprawach, Studium powinno uwzględniać to uwarunkowanie.

z up. Wojewody Zachodniopomorskiego
Wydział Architektury i Gospodarki Przestrzennej
Dyrektor Wydziału
Marta Rodziewicz

Dlaczego przez 8 lat (dwie kadencje) nie zajął się Pan problemem pomocy mieszkańcom z terenów wiejskich w doprowadzeniu czystej wody np. do Trzcianca, Kamiennej Góry i Byszkowa? Obecnie woda bywa skażona bakteriami i musi być uzdatniana chlorem – zaprzepaścił pan wiele lat, gdzie można było uzyskać zewnętrzne dofinansowanie na inwestycje zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowe odprowadzanie ścieków. Przypuszczam, że nie realizował Pan tych inwestycji, bo są drogie i ich nie widać – nie można się nimi pochwalić, są mało medialne, a zdrowie mieszkańców najwidoczniej Pana nie interesowało.

A to właśnie inwestycje w infrastrukturę tego typu są mieszkańcom najbardziej potrzebne.

Dlaczego pozostawił Pan mieszkańców Kosina na pastwę losu, nie podejmując nawet rozmów z Nadleśnictwem Borne Sulinowo w sprawie przejęcia od nich ujęcia wody? Pozbawiłby Pan mieszkańców dostępu do wody. W ostatnim momencie dostaliśmy ultimatum od Nadleśniczego na doprowadzenie wody z Machlin. Nadleśnictwo musi odciąć ludzi od swojego ujęcia z uwagi na zły stan techniczny ujęcia nie nadającego się do dalszej eksploatacji.

Pana zaniechanie i brak wyobraźni doprowadziłoby do tego, że Gmina musiałaby dowozić beczkowozami wodę dla mieszkańców.

Pisze Pan o „niedowładzie decyzyjnym” mając na myśli zwolnienie przeze mnie Sekretarza Gminy. Zapomniał pan jednak o fakcie, że naturalną rzeczą jest dobierać personel, do którego ma się pełne zaufanie, by kierować Gminą. I tak dla przykładu w podobnym czasie zmienił się sekretarz w Bornem Sulinowie, Połczyńcu Zdroju, Wałczu i w Powiecie Drawskim. Urząd działał należycie, a tym stwierdzeniem „niedowład decyzyjny” obraża Pan nie tylko mnie, ale i moich pracowników.

Podsyca Pan emocje mieszkańców Byszkowa i Kamiennej Góry odnośnie zaniechania budowy świetlicy, za którą ja obstawałem. To decyzją Rady Miejskiej została wyłączona z realizacji. Obecnie jestem już po rozmowach z Panią sołtys Byszkowa odnośnie postawienia nowej świetlicy.

Dlaczego rozsiewa Pan plotki o przeciążeniu kierownika Referatu Planowania, Rozwoju Gospodarczego i Promocji - skarżył się Panu?

Pisze Pan o nieszczęsnej decyzji przeniesienia Koła PZERI w Czaplunku z byłego gimnazjum przy ul. Słonecznej. Dlaczego nie pochwali się Pan wydaną decyzją o zburzeniu ścianki działowej między klasami,

co skutkowało pękaniem ścian i zagrożeniem budowlanym w tym budynku, (jak wykazała ekspertyza)? Całe szczęście, że nikomu z emerytów nic się nie stało. Naraził Pan Gminę na koszty. Budynek ma przeznaczenie oświatowe i zebrania emerytów nie mogły się tam po prostu odbywać.

Będąc dobrze poinformowanym i całkowicie świadomie pisze Pan o fontannie, ((dok nr 5)) że nie działa, bo jest zepsuta. Tymczasem otrzymał Pan przecież informację od mojego pracownika, że nie działa, tak jak i w innych miastach, ze względu na zagrożenie zarażenia się koronawirusem (ze względu na zamknięty obieg wody i jest to wymóg Sanepidu obowiązujący na terenie całego kraju), a zalecenia wydał Wojewoda Zachodniopomorski tego już Pan nie napisał. To jest niegodziwe z Pana strony.

Podaje Pan nie znając faktów informacje o braku zainteresowania przebudową rynku i przyległych ulic – zapytam, co Pan robił przez 8 lat w ratuszu? Zatwierdzał Pan tylko projekty, od których uginają się półki? Co realnie, widocznie Pan zrobił, za co mogą pochwalić Pana mieszkańcy?

Pisze Pan również o zaniechaniu budowy za ponad 200 tys. zł hali namiotowej na boisku do koszykówki przy hali widowiskowo-sportowej. Czy poinformował Pan mieszkańców, że hala miała mieć przeszła konstrukcyjne na wysokości 2,6 m i eliminowałoby to grę w koszykówkę (boisko tartanowe)? Stawianie hali tylko po to, by utrzymać o miesiąc dłużej lodowisko, byłoby fanaberią. Jakże nieprzemyślane decyzje Pan podejmował!

Dlaczego nie napisał Pan o porażce, jaką poniósł Pan w związku z projektem budowy ścieżki pieszo-rowerowej na nabrzeżu J. Drawsko – „Rowerem do sąsiada” z miastem partnerskim Marlow – Niemcy?

W Urzędzie Marszałkowskim miesiąc po objęciu stanowiska dowiedziałem się, że ścieżka przepadła ze względu na zły wybór materiału nawierzchni (nie kostka betonowa, a asfalt) – czy wszyscy uwzięli się na biednego byłego już burmistrza i dlatego jego projekty nie były akceptowane, czy może dlatego, że nie jeździł Pan na konsultacje do Urzędu Marszałkowskiego, by dowiedzieć się, co powinno być zmienione na etapie projektowania, by wniosek miał szansę zostać rozpatrzony pozytywnie?

Nic Pan nie napisał o tym, że krótki odcinek tej ścieżki był wykonany ze środków własnych, a dokładniej z podatku od Lasów Państwowych, które spadły Panu jak biblijna manna z nieba. Ukończył Pan marny fragment ścieżki przed końcem kadencji, by na siłę udowodnić, że przecież zrealizował Pan to, co obiecał.

Skąd Pan ma informacje o rezygnacji z dodatkowych patroli policji w sezonie turystycznym? Co Pan może wiedzieć, nie uczestnicząc w rozmowach i nie mając pojęcia o zaistniałych okolicznościach? Czy rzeczywiście ma Pan umiejętności jasnowidzenia?

Pisze Pan o drużynie WOPR. Mamy nową drużynę WOPR z istniejącą bazą, której celem będzie również szkolenie młodzieży na ratownika wodnego. Obecnie Czaplinek – miasto położone nad jeziorami, nie posiada wyszkolonych przez siebie ratowników – nie zauważył Pan tego przez 8 lat?



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 24 kwietnia 2020 r.

Znak: ZPS-2.967.15.2020.RS

Panie/Panowie
Starostowie
Prezydenci/Burmistrzowie/Wójtowie
woj. zachodniopomorskiego

Szanowni Państwo,

w związku z trwającą epidemią koronawirusa SARS-CoV-2 wywołującego chorobę COVID-19, jak również dynamiczną sytuacją w zakresie ogłaszania kolejnych etapów znoszenia ograniczeń oraz zbliżającą się korzystną aurą pogodową uprzejmie informuję, że zgodnie z otrzymaną rekomendacją Głównego Inspektora Sanitarnego nie zaleca się uruchamiania fontann, ulicznych instalacji wodnych z wyrzucanymi na wysokość kilku metrów strumieniami wodnymi (fontanny typu „dry plaza”) lub innych tego typu obiektów z uwagi na fakt, iż arezol wodno-powietrzny może być dodatkowym nośnikiem dla cząsteczek wirusa.

Z up. Wojewody Zachodniopomorskiego

Justyna Borzym
Zastępca dyrektora wydziału
Wydział Zdrowia i Polityki Społecznej

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie
Waty Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
tel. 91 43 03 315, fax 91 43 30 250
www.szczecin.uw.gov.pl, e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

Pisze Pan o strzelnicy długodystansowej – jest w planach, ale nie jest priorytetem.

Nie wiem, co Pan ma na myśli pisząc o nawiązaniu kontaktów z parlamentarzystami i samorządowcami w związku z zakończeniem modernizacji oczyszczalni ścieków?

Pisze Pan o audycie CzOKu – nie poinformował Pan mieszkańców o tym, że audyt nie stwierdził sprzeniewierzenia finansów publicznych – czyli, że nikt nie ukradł pieniędzy, a na takie informacje zapewne Pan liczył (cóż, każdy ocenia według siebie).

Jak niskim zarzutem jest wytykanie mi miejsca zamieszkania. Czy mieszkam w innym kraju? Czy mieszkańcy będą mnie rozliczać za to, gdzie mieszkam, czy za to, co zrobiłem?

Odnosnie kormoranów, które są pod ochroną i zajmują naturalne siedliska, co Pan sugeruje... mam je wystrzelać?

Remont sceny amfiteatru. Obiekt jest przedmiotem użyczenia dla CzOK-u, ale jest własnością gminy. To gmina jest odpowiedzialna za remonty swojego mienia. Scena nie nadawała się do użytku i konieczny był natychmiastowy remont. Przez 8 lat Pana urzędowania ten obiekt niszczał za Pana sprawą.

Czym poparte są Pana aluzje o naruszeniu ustawy o finansach publicznych odnośnie drogi w Starem Gonnem? W jaki sposób i w co miałem wpłacać Radę Miejską, może Pan to wyjaśnić?

Panie Adamie Kośmider, co za banialuki wypisuje Pan na temat braku inicjatywy w związku z zapobieganiem likwidacji Filii Powiatowego Urzędu Pracy w Czaplunku. Czy Pana przyjaciel, były zastępca burmistrza Zbigniew Dudor, a obecnie Radny Powiatowy i Członek Zarządu Powiatu nie poinformował Pana o tym, że to za jego sprawą zlikwidowano tę filię? (dok. nr 6 i 7) Zarząd Powiatu jednogłośnie podjął decyzję o likwidacji. Czy jest Pan aż tak cyniczny, czy celowo wprowadza Pan opinię publiczną w błąd? Czy Pana przyjaciel będzie teraz dowoził prywatnie do Złocieńca (filia PUP) osoby szukające pracy, czy wynajmie jakiś środek transportu? Czy starczy mu odwagi na to, by przyznać się do błędu i powiedzieć o tym mieszkańcom? Wstyd, że nie mając pełnej wiedzy wypisuje Pan te dyrdymały. To dzięki moim działaniom PUP zamieścił obok drzwi wejściowych w urzędzie skrzynkę podawczą na korespondencję, by ułatwić mieszkańcom kontakt z nimi.

UCHWAŁA NR 183 / 2020
ZARZĄDU POWIATU DRAWSKIEGO
z dnia 11 lutego 2020 r.

w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego
Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim

Na podstawie art. 4 ust. 1 pkt 17 oraz art. 36 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2019 r., poz. 511 ze zm.)

Zarząd Powiatu Drawskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Przyjmuje się Regulamin Organizacyjny Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim w brzmieniu określonym w Załączniku nr 1 do niniejszej Uchwały.

§ 2

Traci moc Regulamin Organizacyjny wprowadzony Uchwałą nr 9/2018 Zarządu Powiatu Drawskiego z dnia 20 grudnia 2018 r. w sprawie zmiany Regulaminu Organizacyjnego Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zarząd Powiatu Drawskiego:

Stanisław Cybala

Mariusz Nagórski

Waldemar Włodarczyk

Zbigniew Dudor

Marek Tobiszewski

UZASADNIENIE

**do projektu Uchwały Zarządu Powiatu Drawskiego
w sprawie przyjęcia Regulaminu Organizacyjnego
Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim**

Powiatowy Urząd Pracy w Drawsku Pomorskim funkcjonuje na zasadach określonych w Regulaminie Organizacyjnym Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim uchwalonym Uchwałą nr 9/2018 Zarządu Powiatu Drawskiego z dnia 20 grudnia 2018 roku.

PUP jako jednostka samorządu terytorialnego swoim działaniem obejmuje powiat drawski. Swoją siedzibę posiada w Drawsku Pomorskim oraz dwie Filie w Złocieńcu i w Czaplunku.

Zgodnie z decyzją Zarządu Powiatu Drawskiego z dnia 04 listopada 2019 r., PUP podjął działania zmierzające do likwidacji filii PUP w Czaplunku z dniem 01 kwietnia 2020 roku.

W związku z powyższym dokonano stosownych zmian w Regulaminie Organizacyjnym, co uzasadnia wprowadzenie nowego, ujednoliconego brzmienia tego dokumentu, dla jego czytelności oraz ułatwienia posługiwania się tekstem Regulaminu.

W związku z powyższym wnosi się o podjęcie Uchwały.

Sporządziła:

Kierownik Działu

Administracyjno-Organizacyjnego

Daria Marcinkowska

Dok 8 - Decyzja w sprawie likwidacji filii Powiatowego Urzędu Pracy w Czaplunku

Pisze Pan, że wyżej wymienione nie są wszystkimi moimi dokonaniem. Przypomnijmy zatem Pana dokonania – Pana Adama Kośmidra – burmistrza Czaplunku piastującego urząd przez dwie kadencje - 8 lat.

Powołując się na artykuł Głosu Koszalińskiego pt. „Kto chce podłożyć świnie mieszkańcom gminy Czaplunek” z czerwca 2017 r. swoim brakiem opowiedzenia się „za” czy „przeciw” budowie megafermy trzody chlewnej na ponad 200 tys. tuczników, spowodował Pan falę protestów i spekulacji, a media ogólnopolskie przedstawiły Czaplunek w nega-

tywnym świetle. Naraził Pan naszą Gminę na wstyd wizerunkowy. Dodam, że ówczesny Starosta Drawski nie miał tego problemu, by wyrazić swoją dezaprobatę w sprawie budowy megafermy. Do dzisiaj jednak nie wiemy, po co pojechał pan do Bornego Sulinowa na spotkanie z prezesem firmy inwestorskiej tego przedsięwzięcia?

Pańskie liczne delegacje i konferencje, w których Pan i Pana przyjaciel chętnie i często braliście udział również budzą moje wątpliwości. Przedstawiam zatem zestawienie tylko niektórych wyjazdów na konferencje i inne spotkania Pana Adama Kośmidra i Zbigniewa Dudora. Wybrane dla przykładu:

17.11.2012 Targi Żeglarskie Boatshow - Łódź
 29.01.2013 - Międzynarodowe Targi Poznańskie - Poznań
 03-04.04.2014 Warsztaty ? - Toruń
 15.10.2014 Międzynarodowe Targi Poznańskie Poznań
 23.10.2014 - Targi Poznań
 04-06.12.2015 - Konferencja ? Międzyzdroje
 26.11.2015 - Gala Sportowa - Warszawa
 07-08.12.2015 - Konferencja ? Świnoujście
 15.07.2016 - Spotkanie na temat Międzynarodowego Funduszu Walutowego Kraków (jednodniowe ?)
 31.08.2016 - Konferencja ? Tarnów (jednodniowa ?)
 08-10.12.2017 - Podsumowanie Sportowego Turnieju Trzech Miast - Międzyzdroje
 16-18.02.2018 - Śledzik nad Bałtykiem Międzyzdroje

Oprócz wyżej przedstawionych jest masa innych wyjazdów do jednostek wojskowych.

Czy może Pan wytłumaczyć w jaki sposób przełożyły się uczestniczenia w tych licznych wyjazdach Pana i Pana zastępcy Zbigniewa Dudora na rozwój naszej gminy? Odnoszę wrażenie, że dobrze się Panowie bawiliście za publiczne pieniądze?

Dlaczego nic nie napisał Pan, że kontrola RIO wykazała, że wypłacał Pan pracownikowi z bliskiego otoczenia pensję wyższą niż pozwalały na to przepisy?

Uzbierało się tego od 1 kwietnia 2016 r do 28 lutego 2019 r. dodatkowo - **15 235,33 zł.**

Przeglądając wysokość nagród, jakie przyznawał Pan 2 osobom z bliskiego otoczenia Pana pracowników Gminy, zwalają one z nóg.

Poniżej zestawienie tylko za ostatnią Pana kadencję.

Nagrody przyznane przez burmistrza Czaplinka Adama Kośmidra w latach 2015-2018

1 pracownik z bliskiego otoczenia 21 tys. 500 zł
 2 pracownik z bliskiego otoczenia 22 tys. 500 zł

Delegacje za publiczne pieniądze w zestawieniu z innymi, również dają do myślenia.

Adam Kośmider w 2015 r. 7124,49 zł,
 w 2016 r. 9933,30 zł,
 w 2017 r. 4745,68 zł,
 w 2018 r. 2256,66 zł

Dla porównania podam moje zestawienie delegacji.

Marcin Naruszewicz - 2018 r. 702,06 zł,
 2019 r. 3351,95 zł
 2020 r. - 698,72 zł (do dnia 24.08.2020 r.)

Z podsumowania tych wydatków wynika, że był Pan bardzo hojny i rozrzutny.

Panie Kośmider, powołując się na artykuł Głosu Koszalińskiego autorstwa pana red. Bednarka z 5.10.2018 r. tytuł: „**Sprzedaż działki w gminie Czaplinek. Burmistrz rozmawiał, ale nie wiadomo z kim**” może wyjaśni Pan mieszkańcom sytuację, jak to w końcu było ze sprzedażą drogi w Kuźnicy Drawskiej. Cytuję: „*Radni mieli wątpliwości, czy można tę drogę sprzedać, skoro oprócz wnioskodawcy - koszalińskiego biznesmena - są właściciele drugiej nieruchomości, również leżącej przy tej drodze. Na sierpniowej sesji pytała o to pani radna Anna Minkiewicz. Burmistrz Adam Kośmider wyjaśnił jednak, że telefonował do właściciela działki i że ten nie był zainteresowany przebiegiem procedur, które się odbywają*”. Panie Adamie, nie przewidział Pan jednak, że Ci państwo przyjadą na sesję i powiedzą, że żadnej rozmowy z nimi Pan nie przeprowadził, Pana tłumaczenie jest rozbrajające - cytuję treść artykułu:

Adam Kośmider - „*Ten telefon, co mówiłem, że rozmawiałem, to wykonałem, ale dzwoniłem zupełnie do kogoś innego. Rozmawiałem z gościem, który na moje pytanie, czy jest zainteresowany kupnem działki w Kuźnicy Drawskiej, odpowiedział, że nie jest. Niestety, odniosłem nieuprawniony wniosek, że rozmawiam z panem X. To była pomyłka. Po tej wypowiedzi rada unieważniła podjętą w sierpniu uchwałę w sprawie sprzedaży drogi w Kuźnicy Drawskiej.*”

I jak powyższe niewiadome mają się do składanych przez Pana obietnic wyborczych?

Kurier Czaplinecki wydanie specjalne listopad 2010 r.

„**Adam Kośmider:** Nie zależy mi na oszukiwaniu wyborców, a na elementarnej uczciwości i szczerości. Jeśli zostanę burmistrzem, chcę każdemu mieszkańcowi po zakończonej kadencji, spojrzeć w oczy ze świadomością, że nikogo nie oszukałem. Będę wsłuchiwał się w głosy mieszkańców i realizował wszystko to, co będzie możliwe.”

Burmistrz Czaplinka

Marcin Naruszewicz

1 WRZEŚNIA 2020

81. ROCZNICA WYBUCHU II WOJNY ŚWIATOWEJ

w programie obchodów:

11:00 - UROCZYSTA MSZA ŚW. W KOŚCIELE PW. PODWYŻSZENIA KRZYŻA ŚW.

12:20 - UROCZYSTOŚCI NA CMENTARZU



Zapraszamy wszystkich mieszkańców do udziału w uroczystości.

